



ANNO SCOLASTICO 2015 /2016

PIANO ANNUALE DI LAVORO

INSEGNANTE	CAPRANI VERA	CL.	IV	SEZ.	EA
MATERIA	ITALIANO				

1) PROFILO INIZIALE DELLA CLASSE

La classe consta di venti alunne. Sinora, si sono dimostrate molto ben disposte verso la materia: amano leggere anche in autonomia, sono curiose e quasi tutte molto collaborative. Purtroppo, partono svantaggiate a causa della discontinuità didattica dello scorso anno scolastico: sono indietro con il programma e hanno svolto solo poche esercitazioni scritte di analisi del testo.

Per ora ottimo il clima in aula.

2) OBIETTIVI DIDATTICI-DISCIPLINARI

Conoscenze

1. Conoscere i caratteri fondamentali della civiltà e della cultura dei secoli XVI, XVII, XVIII, inizio XIX.
2. Conoscere i caratteri essenziali del genere epico-cavalleresco, poetico, teatrale, del trattato e del romanzo (nella sua fase iniziale).
3. Conoscere la biografia e la poetica degli autori trattati.
4. Conoscere i temi e una scelta significativa di passi fondamentali della *Divina Commedia* (*Purgatorio*, almeno inizio del *Paradiso*) e delle opere trattate
5. Conoscere gli aspetti caratterizzanti le tipologie testuali per la produzione scritta. Tipologie: analisi testuale e saggio breve | articolo di giornale.

Competenze

1. Saper collocare nel tempo e nello spazio i principali fenomeni culturali dal Rinascimento al Neoclassicismo / Preromanticismo e Romanticismo.
2. Saper individuare i contenuti e i temi fondamentali di un testo narrativo, poetico e argomentativo.
3. Saper riconoscere le principali strutture narratologiche di un testo.
4. Saper riconoscere le principali caratteristiche poetiche di un testo.
5. Saper produrre testi scritti pertinenti alla traccia.

Capacità

1. Saper contestualizzare i testi in relazione al periodo storico, alla corrente letteraria e alla poetica del singolo autore, operando semplici collegamenti.
2. Saper rilevare affinità e differenze tra autori, testi e correnti diversi
3. Saper produrre per iscritto testi coerenti e coesi
4. Saper esporre oralmente i contenuti fondamentali con riflessioni personali e opportuni collegamenti



3) PROGRAMMAZIONE DIDATTICA SUDDIVISA PER QUADRIMESTRI

PRIMO PERIODO

IL TARDO RINASCIMENTO

- La questione della lingua: da Dante a Bembo e Ariosto
- L. Ariosto
- N. Machiavelli; F. Guicciardini (accenni)
- T. Tasso

IL MANIERISMO

- Caratteri generali

SECONDO PERIODO

IL SEICENTO

- G. Galilei e il trattato scientifico
- Il Barocco e G. Marino

IL SETTECENTO

- Illuminismo francese e italiano (con particolare riferimento a Voltaire, Montesquieu, Verri, Beccaria)
- C. Goldoni
- G. Parini
- V. Alfieri (accenni)

NEOCLASSICISMO, PREROMANTICISMO E ROMANTICISMO

- U. Foscolo
- A. Manzoni

DANTE: canti scelti del *Purgatorio*; possibilmente, inizio del *Paradiso*.

4) RACCORDI INTERDISCIPLINARI

Filosofia e storia. Possibilmente, storia dell'arte. Letteratura francese.

5) INTERVENTI DI RECUPERO PREVISTI

Nel caso si evidenziassero all'interno della classe difficoltà inerenti all'apprendimento dei contenuti e all'acquisizione delle competenze verrà svolto un recupero *in itinere* nelle ore curricolari antimeridiane.

6) METODOLOGIA D'INSEGNAMENTO

- Lezione frontale
- Lezione partecipata
- Indagine e ricerca individuale o di gruppo in merito a tematiche e ad autori trattati

7) MATERIALI DIDATTICI

- Libri di testo (G. Baldi - S. Giusso - M. Razzetti - G. Zaccaria, *Il libro della letteratura. Testi e storia*, voll. 1 e 2)
- Materiali integrativi forniti in fotocopie o in formato digitale tramite il registro elettronico
- Supporto video e presentazioni power-point

**8) TIPOLOGIE DI VERIFICA E LORO NUMERO PER QUADRIMESTRE**

Le tipologie di verifica impiegate sono le seguenti:

- verifiche orali: 1-2 nel primo quadrimestre e 2-3 nel secondo quadrimestre
- verifiche scritte: 2 nel primo quadrimestre e 3 nel secondo quadrimestre

Gli elementi valutativi utili alla formulazione del voto orale possono essere acquisiti anche attraverso la somministrazione di prove scritte (es. test o prove strutturate a carattere storico-letterario).

La valutazione dei testi scritti di italiano fa riferimento alle griglie di valutazione presenti nel sito d'Istituto (dipartimento).

Tipologia A
Analisi del testo

Competenza (correttezza) morfologica, ortografica e sintattica, punteggiatura, lessico corretto e registro linguistico adeguato alla tipologia prescelta

Lessico e registro spesso inadeguati e imprecisi. Molti gravi errori formali, sintattici e di punteggiatura.	1
Lessico generico con imprecisioni/ripetitivo; registro non adeguato. Parecchi errori di forma/sintassi/punteggiatura.	2
<u>Lessico complessivamente adeguato; alcune imprecisioni/sviste formali/sintattiche/di punteggiatura.</u>	3
Lessico appropriato. Forma corretta e sintassi articolata. Qualche svista/imprecisione marginale.	3,5
Padroneggia con sicurezza la lingua italiana. Lessico specifico. Forma corretta. Sintassi accurata e complessa. Punteggiatura accurata.	4

Comprensione e analisi del testo

Assenza di comprensione e analisi del testo in esame.	0
Il testo risulta del tutto frainteso.	1
Comprensione del testo (e sintesi/parafrasi) molto lacunosa e imprecisa. Analisi gravemente incompleta.	1,5
Comprensione del testo (e sintesi/parafrasi) approssimativa e con diverse imprecisioni. Analisi con lacune significative.	2
<u>Comprensione del testo (e sintesi/parafrasi) sufficientemente completa e corretta, pur con alcune imprecisioni. Analisi limitata all'essenziale.</u>	2,5
Comprensione del testo (e sintesi/parafrasi) completa e corretta. Analisi quasi sempre precisa	3
Comprensione e analisi del testo complete e precise. Sintesi/parafrasi buona.	3,5
Comprensione del testo corretta. Sintesi/parafrasi corretta in ogni sua parte. Analisi accurata / esauriente, ricca di osservazioni.	4

Interpretazione e sviluppo critico

Elaborato del tutto privo di aderenza col testo in esame.	0
Interpretazione confusa. Approfondimenti sporadici.	1
Interpretazione approssimativa, con fraintendimenti e omissioni, mancanza di elementi essenziali. Approfondimenti assai limitati.	2
Interpretazione schematica. Approfondimenti sbrigativi / non sempre corretti nei collegamenti.	2,5



<u>Interpretazione e approfondimenti essenziali nonostante alcune omissioni.</u>	3
Interpretazione e approfondimenti abbastanza articolati con alcuni elementi significativi.	3,5
Interpretazione sicura, con buoni spunti di riflessione. Approfondimenti con diversi elementi significativi.	4
Interpretazione sicura e approfondita nei riferimenti culturali, con padronanza dei contenuti e originalità	5

Coesione e fluidità espositiva

Svolgimento assai confuso e disorganico, incoerente.	0
Esposizione a volte poco chiara, incongruenze logiche.	1
<u>Svolgimento complessivamente organizzato e corretto, scorrevole.</u>	1,5
Esposizione coerente, coesa / efficace, con padronanza di stile e caratteri di originalità.	2

Tipologia B
Saggio breve | articolo di giornale***Competenza (correttezza) morfologica, ortografica e sintattica, punteggiatura, lessico corretto e registro linguistico adeguato alla tipologia prescelta***

Lessico e registro spesso inadeguati e imprecisi. Molti gravi errori formali, sintattici e di punteggiatura.	1
Lessico generico con imprecisioni/ripetitivo; registro non adeguato. Parecchi errori di forma/sintassi/punteggiatura.	2
<u>Lessico complessivamente adeguato; alcune imprecisioni/sviste formali/sintattiche/di punteggiatura.</u>	3
Lessico appropriato. Forma corretta e sintassi articolata. Qualche svista/imprecisione marginale.	3,5
Padroneggia con sicurezza la lingua italiana. Lessico specifico. Forma corretta. Sintassi accurata e complessa. Punteggiatura accurata.	4

Uso della documentazione, informazioni ed elementi editoriali (titolo...)

Elaborato del tutto incoerente con la traccia prescelta.	0
Mancato uso della documentazione/uso compilatorio dei documenti. Contenuto povero, molto limitato. Elementi editoriali assenti.	1
Uso approssimativo della documentazione/testo "parafrasi" dei documenti/citazioni molto lunghe; enumerazione dei documenti senza un ordine. Informazioni superficiali. Elementi editoriali parziali/poco adatti.	1,5
Uso compilativo della documentazione/testo spesso "parafrasi" dei documenti/citazioni lunghe. Informazioni parziali. Elementi editoriali generici.	2
<u>Uso della documentazione accettabile, con citazioni o riferimenti alle fonti essenziali. Informazioni sostanzialmente corrette. Elementi editoriali accettabili.</u>	2,5
Uso della documentazione consapevole e integrata da alcune argomentazioni personali pertinenti. Informazioni sostanzialmente corrette. Elementi editoriali accettabili	3
Uso della documentazione consapevole e integrata da significative argomentazioni personali. Informazioni corrette. Elementi editoriali appropriati.	3,5



Uso della documentazione ampio ed esauriente / con ottime integrazioni personali. Informazioni ampie ed esaurienti. Elementi editoriali efficaci e accattivanti.	4
--	----------

Aderenza al problema, sviluppo critico

Elaborato del tutto privo di aderenza con la traccia prescelta.	0
Mancata focalizzazione del problema. Rielaborazione critica con fraintendimenti e omissioni, mancanza di idee.	1
Adesione approssimativa al problema, Rielaborazione limitata, mancanza di elementi significativi. Approfondimenti sporadici e superficiali / non giustificati.	2
Sviluppo schematico del problema. Approfondimenti sbrigativi / non sempre corretti nei collegamenti.	2,5
<u>Adesione coerente ai principali aspetti del problema, con qualche approfondimento critico, pur con qualche omissione che non tocca i temi essenziali.</u>	3
Esposizione che affronta complessivamente il problema, con alcuni spunti significativi.	3,5
Esposizione che affronta il problema nella sua totalità, in modo pertinente con numerosi approfondimenti significativi	4
Esposizione accuratamente motivata dei diversi aspetti del problema con ricchezza di elementi, padronanza dei contenuti e originalità	5

Coesione e fluidità espositiva

Svolgimento assai confuso e disorganico, incoerente.	0
Esposizione a volte poco chiara, incongruenze logiche.	1
<u>Svolgimento complessivamente organizzato e corretto, scorrevole.</u>	1,5
Esposizione coerente, coesa / efficace, con padronanza di stile e caratteri di originalità.	2

Tipologia C

Tema di storia

Competenza (correttezza) morfologica, ortografica e sintattica, punteggiatura, lessico corretto e registro linguistico adeguato alla tipologia prescelta

Lessico e registro spesso inadeguati e imprecisi. Molti gravi errori formali, sintattici e di punteggiatura.	1
Lessico generico con imprecisioni/ripetitivo; registro non adeguato. Parecchi errori di forma/sintassi/punteggiatura.	2
<u>Lessico complessivamente adeguato; alcune imprecisioni/sviste formali/sintattiche/di punteggiatura.</u>	3
Lessico appropriato. Forma corretta e sintassi articolata. Qualche svista/imprecisione marginale.	3,5
Padroneggia con sicurezza la lingua italiana. Lessico specifico. Forma corretta. Sintassi accurata e complessa. Punteggiatura accurata.	4

Contenuto, informazioni

Elaborato del tutto incoerente con la traccia prescelta.	0
Contenuto povero, molto limitato. Mancata focalizzazione dell'argomento.	1
Informazioni superficiali. Spiegazione poco articolata e approssimativa dell'argomento, con fraintendimenti e omissioni, mancanza di elementi significativi e di idee.	1,5



Informazioni parziali; manca il quadro d'insieme. Affermazioni sostenute da elementi generici.	2
<u>Informazioni sufficienti. Affermazioni sufficientemente documentate con alcuni spunti.</u>	<u>2,5</u>
Informazioni corrette e discretamente approfondite sull'argomento, sostenute da spunti significativi	3
Informazioni corrette ed efficaci sull'argomento, affrontato con numerosi elementi.	3,5
Informazioni ampie ed esaurienti sui diversi aspetti dell'argomento / presentati con ricchezza di elementi e padronanza dei contenuti.	4

Argomentazione, aderenza all'argomento proposto, sviluppo critico

Elaborato del tutto privo di aderenza con la traccia prescelta.	0
Argomentazione e rielaborazione critica con fraintendimenti e omissioni, mancanza di idee.	1
Spiegazione approssimativa dell'argomento. Rielaborazione limitata. Approfondimenti sporadici e superficiali / non giustificati.	2
Argomentazioni schematiche. Approfondimenti sbrigativi / non sempre corretti nei collegamenti.	2,5
<u>Adesione coerente ai principali aspetti dell'argomento, con qualche approfondimento critico, pur con qualche omissione che non tocca i temi essenziali.</u>	<u>3</u>
Esposizione che affronta complessivamente l'argomento, con una buona articolazione dei contenuti e alcuni spunti significativi.	3,5
Spiegazione adeguata e significativa delle proprie affermazioni. Presentazione dell'argomento rielaborata con una certa profondità.	4
Spiegazione autonoma e critica, condotta con ottime argomentazioni personali delle proprie affermazioni e originalità di contenuti.	5

Coesione e fluidità espositiva

Svolgimento assai confuso e disorganico, incoerente.	0
Esposizione a volte poco chiara, incongruenze logiche.	1
<u>Svolgimento complessivamente organizzato e corretto, scorrevole.</u>	<u>1,5</u>
Esposizione coerente, coesa / efficace, con padronanza di stile e caratteri di originalità.	2

Tipologia D

Traccia di attualità

Competenza (correttezza) morfologica, ortografica e sintattica, punteggiatura, lessico corretto e registro linguistico adeguato alla tipologia prescelta

Lessico e registro spesso inadeguati e imprecisi. Molti gravi errori formali, sintattici e di punteggiatura.	1
Lessico generico con imprecisioni/ripetitivo; registro non adeguato. Parecchi errori di forma/sintassi/punteggiatura.	2
<u>Lessico complessivamente adeguato; alcune imprecisioni/sviste formali/sintattiche/di punteggiatura.</u>	<u>3</u>
Lessico appropriato. Forma corretta e sintassi articolata. Qualche svista/imprecisione marginale.	3,5
Padroneggia con sicurezza la lingua italiana. Lessico specifico. Forma corretta. Sintassi accurata e complessa. Punteggiatura accurata.	4

Contenuto, informazioni



Elaborato del tutto incoerente con la traccia prescelta.	0
Contenuto povero, molto limitato. Mancata focalizzazione del problema.	1
Informazioni superficiali. Spiegazione poco articolata e approssimativa del problema, con fraintendimenti e omissioni, mancanza di elementi significativi e di idee.	1,5
Informazioni parziali; manca il quadro d'insieme. Affermazioni sostenute da elementi generici.	2
<u>Informazioni sufficienti. Affermazioni sufficientemente documentate con alcuni spunti.</u>	<u>2,5</u>
Informazioni corrette e complessivamente complete sul problema, affrontato con numerosi elementi.	3
Informazioni corrette ed efficaci sul problema, affrontato con significativi elementi.	3,5
Informazioni ampie ed esaurienti sui diversi aspetti del problema / presentati con ricchezza di elementi e padronanza dei contenuti.	4

Argomentazione, aderenza all'argomento proposto, sviluppo critico

Elaborato del tutto privo di aderenza con la traccia prescelta.	0
Argomentazione e rielaborazione critica con fraintendimenti e omissioni, mancanza di idee.	1
Spiegazione approssimativa dell'argomento. Rielaborazione limitata. Approfondimenti sporadici e superficiali / non giustificati.	2
Argomentazioni schematiche. Approfondimenti sbrigativi / non sempre corretti nei collegamenti.	2,5
<u>Adesione coerente ai principali aspetti dell'argomento, con qualche approfondimento critico, pur con qualche omissione che non tocca i temi essenziali.</u>	<u>3</u>
Esposizione che affronta complessivamente l'argomento, con una buona articolazione dei contenuti e alcuni spunti significativi.	3,5
Esposizione che affronta l'argomento nella sua totalità, dando spiegazione adeguata delle proprie affermazioni. Presentazione dell'argomento rielaborata con una certa profondità di contenuti.	4
Spiegazione autonoma e critica, condotta con ottime argomentazioni personali delle proprie affermazioni e originalità	5

Coesione e fluidità espositiva

Svolgimento assai confuso e disorganico, incoerente.	0
Esposizione a volte poco chiara, incongruenze logiche.	1
<u>Svolgimento complessivamente organizzato e corretto, scorrevole.</u>	<u>1,5</u>
Esposizione coerente, coesa / efficace, con padronanza di stile e caratteri di originalità.	2

*Per l'oralità*

Indicatori	Conoscenze degli argomenti	Capacità logico-analitiche	Capacità di sintesi	Padronanza del linguaggio ed esposizione
Descrittori				
Gravemente insufficiente 1-4½	Lacunose e scorrette	Non rilevabili	Disarticolata, non individua i concetti chiave	Manca di padronanza; esposizione confusa e frammentaria
Insufficiente 5-5½	Imprecise e frammentarie	Rilevabili ma non sempre pertinenti	Imprecisa e generica, coglie solo parzialmente i concetti chiave	Linguaggio approssimativo e talvolta scorretto Esposizione difficoltosa
Sufficiente 6	Non approfondite ma corrette	Essenziali ma non approfondite	Schematica, essenziale, chiara	Linguaggio semplice ma corretto, esposizione schematica ma essenziale
Discreto 6½-7	Chiare e corrette	Analitiche chiare puntuali	Articolata e coerente, sa fare collegamenti	Padronanza nell'uso del linguaggio specifico, esposizione chiara ed efficace
Buono 8	Approfondite precise	Chiare, articolate esaustive	Completa e organica, allarga i collegamenti	Esercitata padronanza nell'uso del linguaggio specifico, esposizione fluida e precisa
Ottimo 9-10	Pertinenti, approfondite, rielaborate	Precise esaustive allargate	Organica e aperta alla problematizzazione e critica	Sicura padronanza del linguaggio specifico, esposizione fluida, rigorosa, elegante